|  |  |   | Presi         | idencia       | Muni          | cipal de Pac              | huca d        | e Soto      | )          |               |                  |                |              |           |           |
|--|--|---|---------------|---------------|---------------|---------------------------|---------------|-------------|------------|---------------|------------------|----------------|--------------|-----------|-----------|
| PACHUCA  |  |   |               |               |               | Planeación y Eval         |               |             |            |               |                  |                |              |           |           |
|  |  |   |               |               |               |                           |               |             |            |               |                  |                |              |           |           |
|  |  | *   | Form          | nato de       | Calend        | arización por             | Provect       | o 2023      |            |               |                  |                |              |           |           |
|  |  |   |               |               |               |                           |               |             |            |               |                  |                |              |           |           |
| Secretaría o Instituto a cargo:  | 1200   | Instituto Municipal de Ir   | nvestigación  | y Planeación  | 1             |                           |               |             |            |               |                  |                |              |           |           |
| Unidad responsable de la elaboración:  | 1200   | Instituto Municipal de Investigación y Planeación   |               |               |               |                           |               |             |            |               |                  |                |              |           |           |
| Proyecto:  | IP01   | Plan de Desarrollo Comunitario de colonias vulnerables del municipio de Pachuca de Soto, Hidalgo. |               |               |               |                           |               |             |            |               |                  |                |              |           |           |
| Definición del Proyecto:   | Realizar el análisis de colonias con v   | ulnerabilidad para el mun   | nicipio de Pa | chuca de So   | to para brind | ar atencion a la poblacio | on en general | en terminos | medicambie | ntales, socio | demográficos y o | de gobernanza. |              |           |           |
| Beneficiarios del Proyecto:  | 314,331  | Habitantes del municipi   | o de Pachuo   | ca de Soto; H | lidalgo       |                           |               |             |            | ,             | ,                |                |              |           |           |
|  | <u> </u>   | Presupuesto asignado por proyecto: S  |               |               |               |                           |               |             |            |               |                  |                | 1,350,000.00 |           |           |
|  | <del></del>  |   |               |               |               |                           | -             |             | 1163       | upuesto a     | aigitado por p   | oyecto.        |              | 3         |           |
|  | Wes .  |   | Caler         | ndarizació    | n de las l    | Metas Anuales, Av         | ance Prog     | ramado      | g.         |               |                  |                | es.          |           |           |
| 100  |  |   |               |               |               |                           |               |             |            |               | 1                |                |              |           | 2         |
| Componentes (Bienes / Servicios)   | Nombre del indicador   | Unidad de medida  | Enero         | Febrero       | Marzo         | Abril                     | Mayo          | Junio       | Julio      | Agosto        | Septiembre       | Octubre        | Noviembre    | Diciembre | Acumulado |
| C.1. Existencia del Programa Parcial del<br>Centro Histórico.  | Porcentaje de avance por número de<br>horas ejecu tadas para la elaboración<br>del Programa Parcial de Centro<br>Histórico.  | Avance de actualización<br>para la elaboración del<br>Programa Parcial de<br>Centro Histórico.    | 5%            | 5%            | 5%            | 5%                        | 10%           | 10%         | 10%        | 15%           | 15%              | 10%            | 5%           | 5%        | 100%      |
| C 2. Regulación del Reglamento del<br>Centro Histórico.  | Porcentaje de avance por número de<br>horas ejecutadas para la elaboración<br>del Reglamento del Centro Histórico.   | Avance de actualización<br>del Reglamento del<br>Centro Histórico.                                | 5%            | 5%            | 5%            | 5%                        | 10%           | 10%         | 10%        | 15%           | 15%              | 10%            | 5%           | 5%        | 100%      |
| C.3. Anexos técnicos del Programa<br>Municipal de Desarrollo Urbano (PMDU).                          | Porcentaje de avance por número de<br>horas ejecu tadas para la elaboración<br>de los Anexos técnicos del Programa<br>Municipal de Desarrollo Urbano.              | Avance de actualización<br>del Programa Municipal<br>de Desarrollo Urbano.                        | 5%            | 5%            | 5%            | 5%                        | 10%           | 10%         | 10%        | 15%           | 15%              | 10%            | 5%           | 5%        | 10.0%     |
| C.4. Presencia del Programa<br>Multifuncional (Estudio) Urbanismo<br>Táctico.                        | Porcentaje de avance por número de<br>horas ejecutadas para la elaboración<br>del Programa Multi funcion al<br>Urbanis mo Táctico.                                 | Avance de actualización<br>del Programa<br>Multifundo nal<br>Urbanismo Táctico.                   | 5%            | 5%            | 5%            | 5%                        | 10%           | 10%         | 10%        | 15%           | 15%              | 10%            | 5%           | 5%        | 10.0%     |
| C.5. Análisis de Poligonos Estatégicos:<br>Cerezo, Camelia, El Bordo, San Cayetano<br>yEl Tezontle . | Porcentaje de avance por número de<br>ho ras e jecu tada s para la ela boración<br>del análisis de polígonos estratégicos<br>para el municipio de Pachuca de Soto. | Avance de actualización<br>de los análisis de<br>polígonos estratégicos.                          | 5%            | 5%            | 5%            | 5%                        | 10%           | 10%         | 10%        | 15%           | 15%              | 10%            | 5%           | 5%        | 100%      |

| Alle Brown Li   |   |  | Presid        | lencia        | Munici      | pal de        | Pachu         | ıca de        | Soto                               |              |                  |               |                 |            |             |  |
|---|---|--|---------------|---------------|-------------|---------------|---------------|---------------|------------------------------------|--------------|------------------|---------------|-----------------|------------|-------------|--|
| PACHUCA   |   | ì  |               | Secre         | taría de P  | laneación     | y E valua     | ción          |                                    |              |                  |               |                 |            |             |  |
|   | <br>  |  | Forma         | to de C       | alenda      | rizaciór      | por Pr        | ovecto        | 2023                               | *            |                  |               | i v             |            |             |  |
| Secretaría o Instituto a cargo:   | 1200  | Instituto Municipal d  | o Investigaci | ión v Planeac | ión         |               |               |               |                                    |              |                  |               | ļ               |            |             |  |
| Unidad responsable de la<br>elaboración:  | 1200  | Instituto Municipal de Investigación y Planeación  |               |               |             |               |               |               |                                    |              |                  |               |                 |            |             |  |
| Proyecto:   | IP01  | Plan de Desarrollo Comunitario de colonias vulnerables del municipio de Pachuca de Soto, Hidalgo.  |               |               |             |               |               |               |                                    |              |                  |               |                 |            |             |  |
| Definición del Proyecto:  | Realizar el análisis de colonias co   | n vulnerabilidad para  | el municipio  | de Pachuca    | de Soto par | a brindar ate | ncion a la po | blacion en ge | eneralen tern                      | ninos medioa | mbientales, soci | odemográficos | y de gobernanza | i.         |             |  |
| Beneficiarios del Proyecto:   | 314,331   | Habitantes del muni  | cipio de Pac  | chuca de Soto | ; Hidalgo   |               |               |               |                                    |              |                  |               |                 |            |             |  |
|   |   |  |               |               |             |               | -             |               | Presupuesto asignado por proyecto: |              |                  |               | \$ 1,350,000    |            |             |  |
|   |   |  | Calcar        | darización    | de la e sa  |               | A             | - D           |                                    |              |                  |               | -               |            |             |  |
|   |   |  | Calend        | larizacion    | GE MS ME    | as Anua       | ies, Avanc    | e Prograf     | nau0                               |              |                  |               |                 |            |             |  |
| Componentes (Bienes / Servicios)  | Nombre del indicador  | Unidad de<br>medida  | Enero         | Fe brero      | Marzo       | Abril         | Mayo          | Junio         | Julio                              | A gosto      | Septiembre       | Octubre       | Noviembre       | Diciembre  | A cumula do |  |
| C.1. Existencia del Programa Parcial del<br>Centro Histórico.   | Porcentaje de avance por número<br>de horas ejecutadas para la<br>elaboración del Program a Parcial<br>de Centro Histórico.   | Avance de<br>actualización para la<br>elaboración del<br>Program a Parcial de<br>Centro Histórico. | 5%            | 5%            | 5%          | 5%            | 1 0%          | 10%           | 10%                                | 15%          | 15%              | 10%           | 5%              | 5%         | 100%        |  |
| C.2. Regulación del Reglamiento del<br>Centro Histórico.  | Porcentaje de avan ce por número<br>de horas ejecutadas para la<br>elaboración del Regiamento del<br>Centro Histórico.  | Avance de<br>actualización del<br>Reglamento del<br>Centro Histórico.                              | 5%            | 5%            | 5%          | 5%            | 1 0%          | 10%           | 10%                                | 15%          | 15%              | 10%           | 5%              | 5%         | 100%        |  |
| C.3. Anexos técnicos del Program a<br>Municipal de Desarrollo Urbano (PMDU).                          | Porcentaje de avance por número<br>de horas ejecutadas para la<br>elaboración de los Anexos técnicos<br>del Programa Municipal de                                     | Avance de<br>actualización del<br>Program a Municipal<br>de Desarrollo                             | 5%            | 5%            | 5%          | 5%            | 1 0%          | 10%           | 10%                                | 15%          | 15%              | 10%           | 5%              | 5%         | 100%        |  |
| C.4. Presencia del Programa<br>Multifuncional (Estudio) Urbanismo<br>Tactico.                         | Porcentaje de avan ce por núm ero<br>de horas ejecutadas para la<br>elaboración del Program a<br>Multifuncional Urbanismo Táctico.                                    | Avance de<br>actualización del<br>Programa<br>Multifuncional<br>Urbanismo Táctico.                 | 5%            | 5%            | 5%          | 5%            | 10%           | 10%           | 10%                                | 15%          | 15%              | 10%           | 5%              | 5%         | 100%        |  |
| C.5. Análisis de Polígonos Estratégicos:<br>Cerezo, Camella, El Bordo, San Cayetano<br>y El Tezontie. | Porcentaje de avance por número<br>de horas ejecutadas para la<br>elaboración del anális is de<br>polígonos estratégicos para el<br>municipio de Pachuca de Soto.     | Avance de<br>actualización de los<br>anális is de<br>polígonos<br>estratégicos.                    | 5%            | 5%            | 5%          | 5%            | 1 0%          | 10%           | 10%                                | 15%          | 15%              | 10%           | 5%              | 5%         | 100%        |  |
|   |   |  |               |               |             |               |               |               |                                    |              |                  |               |                 |            |             |  |
| M2  | \$  | Y  | Ca            | lendariza     | ción de la  | s Metas A     | nuales, A     | rance Rea     | 1                                  | 60           | 20               |               | ž – *           | : ,        |             |  |
| Componentes (Bienes / Servicios)  | Nombre del indicador  | Unidad de<br>medida  | Enero         | Febrero       | Marzo       | Abril         | Mayo          | Junio         | Julio                              | A gosto      | Septiembre       | Octubre       | Noviembre       | Dicie mbre | Acumula do  |  |
| C.1. Existencia del Program a Parcial del<br>Centro Histórico.  | Porcentaje de avan ce por núm ero<br>de horas eje cutadas para la<br>elaboración del Program a Parcial<br>de Centro Histórico.  | Avance de<br>actualización para la<br>elaboración del<br>Program a Parcial de<br>Centro Histórico. | 5%            | 5%            | 5%          | 5%            | 10%           | 10%           |                                    |              |                  |               |                 |            | 4.0%        |  |
| C.2. Regulación del Reglamento del<br>Centro Histórico.   | Porcentaje de avance por número<br>de horas ejecutadas para la<br>elaboración del Reglamento del<br>Centro Histórico.   | Avance de<br>actualización del<br>Reglamento del<br>Centro Histórico.                              | 5%            | 5%            | 5%          | 5%            | 1 0%          | 10%           |                                    |              |                  |               |                 |            | 4 0%        |  |
| C.3. Anexostécnicos del Program a<br>Municipal de Desamblio Urbano (PMDU).                            | Porcentaje de avance por núm ero<br>de horas ejecutadas para la<br>elaboración de los Anexos técnicos<br>del Programa Municipal de<br>Desamollo Urbano.               | Avance de<br>actualización del<br>Program a Municipal<br>de Desarrollo<br>Urbano.                  | 5%            | 5%            | 5%          | 5%            | 1 0%          | 10%           |                                    |              |                  |               |                 |            | 40%         |  |
| C.4. Piesencia del Programa<br>Multifuncional (Estudio) Urbanismo<br>Tàctico.                         | Porcentaje de avan ce por núm ero<br>de horas ejecutadas para la<br>elaboración del Program a<br>Multifuncional Urbanismo Táctico.                                    | Avance de<br>actualización del<br>Programa<br>Multifuncional<br>Urbanismo Táctico.                 | 5%            | 5%            | 5%          | 5%            | 10%           | 10%           |                                    |              |                  |               |                 |            | 4.0%        |  |
| C.5. Análisis de Polígonos Estratégicos:<br>Cerezo, Camelia, El Bordo, San Cayetano<br>y El Tezontie. | Porcentaje de avance por número<br>de horas e jecutadas para la<br>e laboración del anális la de<br>polígonos estratégicos para e l<br>m unicipio de Pachuca de Soto. | Avance de<br>actualización de los<br>análisis de<br>polígonos<br>estratégicos.                     | 5%            | 5%            | 5%          | 5%            | 10%           | 10%           |                                    |              |                  |               |                 |            | 4.0%        |  |